



Présentation de l'indicateur

Grand objectif	Thématique	Actions types
Préservation et restauration des milieux aquatiques	Stabilisation du profil en long Rétablissement du transport solide	Elaboration d'un plan de gestion du transport solide TS ou des matériaux solides Gestion des atterrissements : remobilisation des matériaux par scarification, dessouchements, création de chenaux préférentiels, extraction et ré-injection ailleurs (où déficit) Suivi de l'évolution de profil en long / profil d'équilibre à atteindre Création et/ou confortement de seuils pour stabiliser le profil en long Surveillance des ouvrages existants et réalisés Modification d'ouvrages existants ou de leur gestion pour permettre le TS

Définition	Indice d'avancement de la prise en compte du transport solide sur le bassin versant
Phénomène observé	Indicateur de réponse représentant les actions mises en œuvre par la collectivité pour répondre au problème du TS A utiliser si effectivement en jeu sur le BV !
Questions évaluatives-types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à un fonctionnement géomorphologique équilibré des cours d'eau ?

Acquisition des données

Données nécessaires	Suivi des actions liées à cette thématique en suivant les étapes chronologiques
Echelle géographique de la donnée	Le bassin versant, le cours d'eau
Producteurs et Fournisseurs	Maître d'ouvrage des actions liées à cette thématique, en général, la structure porteuse de la procédure
Modalités d'obtention - Coût	Interne, gratuit
Fréquence de mise à jour des données	Au fur et à mesure de la mise en œuvre des actions correspondantes
Temps à consacrer à l'acquisition	court

Production de l'indicateur

Mode de calcul - outils	<p>Calcul d'un indice composé des 5 étapes d'avancement suivantes. Indice variant de 0 à 100%</p> <p>Composé de</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnostic fait non/oui : 0 à 20% (en cours 10%) 2. Plan de gestion fait non/oui : 0 à 20% (en cours 10%) 3. Taux de réalisation des interventions prévues pour rétablir ou réguler le TS (atterrissements, obstacles rendus transparents, gestion des débits liquides, plages de dépôt, extractions maîtrisées ...) 0 à 20% (au prorata du nb actions prévues, 20% si toutes les actions prévues sont réalisées, 0 au début !) 4. Taux de réalisation des actions prévues pour stabiliser le profil en long (seuils...) 0 à 20% selon avancement (au prorata du nb actions prévues, 20% si toutes les actions prévues sont réalisées, 0 au début !) 5. Suivi du profil en long et/ou des atterrissements (surveillance visuelle ou topo) 0 à 20% (si un seul suivi est prévu en fin de contrat valeur 20%) <p>Somme des %</p>
--------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><u>Exemple</u> :</p> <p>Année 0 : 20% (diagnostic fait)</p> <p>Année 1 : 40% (diag + plan de gestion)</p> <p>Année 2 : 40% (pas d'action réalisée)</p> <p>Année 3 :</p> <p style="padding-left: 40px;">Diagnostic fait : 20%</p> <p style="padding-left: 40px;">Plan de gestion fait : 20%</p> <p style="padding-left: 40px;">2 actions sur 6 pour rétablir le TS : 7%</p> <p style="padding-left: 40px;">0 actions sur 3 / profil : 0%</p> <p style="padding-left: 40px;">suivi prévu en fin de procédure : 0%</p> <p style="padding-left: 40px;">TOTAL : 47%</p> <p><u>NB</u> : si sur un BV il n'y a pas d'actions de type 4 par exemple, on reportera les 20% correspondant sur les autres composantes de l'indice</p>
Unité – expressions possibles	%
Représentations possibles	Histogramme = f(année) ou comparaison début/fin procédure
Temps à consacrer à la construction – fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuelle selon avancement des actions ou seulement début/fin,

Interprétation - Utilisations

<p>Aide à l'interprétation :</p> <p>Tendances, évolutions</p> <p>Limites d'utilisation</p> <p>Interférences possibles</p>	<p>Uniquement si problématique sur le bassin versant</p> <p>Chaque étape à un poids dans le calcul de l'indice. Plus l'indice a une valeur élevée, plus la collectivité est avancée dans la réalisation des actions (études, travaux) de gestion du TS sur son bassin versant.</p> <p>Il peut être utile d'apporter des commentaires sur l'aspect qualitatif : le plan de gestion s'avère bon : oui/non</p> <p>Les interventions engagées hors plan de gestion ne sont pas comptabilisées ici</p>
Indicateurs complémentaires associés	<p>P : B12-124</p> <p>E : B12-130</p>
Situation / objectifs supérieurs	<p>Politique Région RA</p> <p>Programmes des Agences de l'Eau</p>

Pour aller plus loin ...

Bassin versant test	<p>CR Azergues (69)</p> <p><u>Commentaires</u> :</p> <p>« Recueil des données rapide ; aucune difficulté ; adapté au BV ; problème de l'arasement de certains atterrissements se formant de façon récurrente au droit d'obstacles ou dans des tronçons de cours d'eau présentant un profil hydromorphologique favorable. Le rétablissement momentané du transit solide suite à leur remobilisation ne contribue pas à une résolution définitive du problème ni à l'aboutissement d'un fonctionnement géomorphologique équilibré »</p>
Références bibliographiques	<p>Etude des Agences de l'Eau n°65 : la gestion des rivières. Transport solide et atterrissements. Guide méthodologique. 1999</p>