

Gestion des prélèvements en période critique

Indicateur de réponse

B3 – 241-2

(n° thématique – n° liste brute)



Présentation de l'indicateur

Grand objectif	Thématique	Actions types
Gestion des ressources et des débits	Gestion des prélèvements et des débits d'étiage	Optimisation des procédés (industriels, agricoles) pour réduire la consommation Respect - contrôle des débits réservés / prélevés Elaboration d'un plan de gestion des étiages. Objectifs de quantité pour les usages et les milieux Définition des modalités de gestion et d'objectifs en situation de crise Sensibilisation des populations aux économies d'eau Restitution de débit au cours d'eau en étiage : captages abandonnés, eaux de drainage, réduction de prélèvements... Recherche de ressources de substitution selon usages Restriction d'usages : gel de l'irrigation, arrêt des drainages de ZH et bas fonds Soutien d'étiage de cours d'eau Préservation des ZH assurant un rôle de soutien d'étiage Création d'une zone de répartition des eaux

Définition	Deux approches possibles : 1. SAGE : Protocole ou plan de gestion des prélèvements mis en place en période critique 2. Contrat de rivière : nb jours par an par niveaux d'alerte (arrêtés cadre sécheresse)
Phénomène observé	Organisation mise en place pour maintenir un niveau minimum de la ressource en période d'étiage critique
Questions évaluatives-types associées	Dans quelle mesure la procédure a-t-elle contribué à organiser la gestion des prélèvements d'eau par les usagers ? à concilier la satisfaction des usages et de la fonction biologique des cours d'eau ?

Acquisition des données

Données nécessaires	SAGE : Existence d'un protocole ou plan de gestion : oui/non par ressource Eventuellement : étendue géographique, nombre d'usagers concernés / nb usagers totaux pour une ressource donnée CR : arrêtés cadre (date, niveau, durée)
Echelle géographique de la donnée	Bassin versant
Producteurs et Fournisseurs	SP, préfecture
Modalités d'obtention - Coût	
Fréquence de mise à jour des données	annuelle
Temps à consacrer à l'acquisition	court

Production de l'indicateur

Mode de calcul - outils	
Unité – expressions possibles	SAGE : Nb plans ou protocoles - % des usagers concernés CR : nb jours/niveaux
Représentations possibles	Histogrammes
Temps à consacrer à la construction – Fréquence de mise à jour de l'indicateur	Annuelle

Interprétation - Utilisations

Aide à l'interprétation : Tendances, évolutions Limites d'utilisation Interférences possibles	Attention : simple indicateur de l'existence d'une organisation des usagers pour le partage de l'eau. Ne renseigne pas sur l'efficacité et le fonctionnement de l'organisation
Indicateurs complémentaires associés	P : 224 E : 239 ; 253 ; 256 (D-345 : réduction des ZH)
Situation / objectifs supérieurs	Programme des Agences de l'Eau Plan national de gestion de la rareté de l'eau

Pour aller plus loin ...

Bassin versant test	CR Veyle (01)
Références bibliographiques	Gestion de la sécheresse 2005 en Rhône-Alpes – perspectives 2006. DIREN RA

TEST : B3-241-2. Gestion des prélèvements en période critique

BV test : CR Veyle (01) - 2004 à 2008 - SP : Syndicat de la Veyle. S.
KIHL

sept-06

ACQUISITION DES DONNEES

	2005	nb j	2006	nb j
Veyle amont: amont de la limite Servas/Lent, affluents	Niveau 3 (interdiction) à partir du 23 juin		Niveau 1 (vigilance) à partir du 04 juillet	17
Veyle aval	Niveau 1 du 18 juillet au 10 août	23	Niveau 3 (interdiction) du 4 au 21 juillet	18
	Niveau 2 à partir du 10 août		Niveau 2 (restriction) à partir du 21 juillet	

Commentaires

Fournisseurs : SP
Qualité des données : validées, gratuites.
Mise à jour des données : annuelle
Difficultés rencontrées : retrouver les arrêtés (auprès de la DDAF)
Temps à consacrer : 2h

CONSTRUCTION DE L'INDICATEUR- INTERPRETATION - UTILISATION

l'idée est de représenter la durée en nb jours/an par niveau d'alerte : vigilance, restriction, interdiction

Commentaires

Difficultés rencontrées : l'info existe-t-elle en durée pour chaque niveau
Temps à consacrer : peu
Valeur objectif : non fixée

Tableau et commentaires extraits de "GESTION DE LA SECHERESSE 2005 en Rhône-Alpes perspectives 2006" DIREN RA

	AVRIL	MAI	JUIN	JUILLET	AOÛT	SEPTEMBRE	OCTOBRE	durée
AIN				■	■	■		84
ARDECHE	■	■	■	■	■	■		155
DROME	■	■	■	■	■	■		148
ISERE				■	■	■	■	97
LOIRE					■	■		43
RHONE				■	■	■		92
SAVOIE								0
Hte-SAVOIE								0
								14

2005	■	■	■
2004	■		

Evolution de l'indicateur (exemple : commentaires DIREN pour la Région - 2005) :

D'un point de vue gestion, l'étiage 2005 s'est avéré globalement plus difficile que celui de 2004 avec une durée des restrictions beaucoup plus longue.

Les mesures de restriction ont concerné l'ensemble des bassins des 6 départements ayant pris des arrêtés

Les mesures d'interdiction n'ont concernés que 2 départements : Ain : 12 bassins sur 27, Rhône : 3 bassins sur 4

L'étiage estival s'est prolongé assez tard dans la saison

Des problèmes de gestion de la ressource sont apparus au cours de l'hiver 2005/2006 avec des conflits d'usage entre l'AEP et la production de neige artificielle.

CONCLUSIONS DU TEST

- > l'indicateur initial a été adapté dans le cas de ce contrat de rivière, qui comme d'autres, ne prévoit pas une véritable gestion des prélèvements en période critique. Indicateur initial plus adapté aux SAGE
- > pour les CR le temps passé chaque année dans chaque niveau d'alerte des arrêtés cadre sécheresse, est une piste intéressante à suivre
- > lien à faire avec précipitations et situation du déficit en eau de l'année (bulletins hydrologiques sur le site MEDD - y/c antérieurs)
- > autre source de données pour les arrêtés cadre : le site du Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable MEDD www.ecologie.gouv.fr (rubrique sécheresse - tableau des arrêtés par département)